

Projektauswahlkriterien LAG "Hufeisen"			
Formale Anforderungen	Ja	Nein	Anmerkungen
Projektidee bezieht sich auf das "Hufeisen"			
Projekträger wohnt im "Hufeisen" oder ist aufgrund seiner Funktion für die Region tätig			
Der Projekträger/die Projekträgerin hat das Projekt hinsichtlich anderweitiger Förderungen geprüft. Es liegt keine anderweitige Förderung vor bzw. kann die anderweitige Förderung die Projektumsetzung nicht alleine gewährleisten.			
Eingereichte Unterlagen sind vollständig			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Finanzierung gesichert und schlüssig			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Kostenplan liegt vor			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Beitrag zur Zielerreichung im "Hufeisen"			
<b>Formale Zwischenbewertung</b>			<b>7x Ja = Qualitative Bewertung</b>



Qualitative Anforderungen	1 = gering	2	3	4	5 = hoch
<b>Einfluss auf Beitrag zur Zielerreichung in den Handlungsfeldern</b>					
<b>Naturraum</b> (Klima-, Natur- und Umweltschutz/Klimafolgenanpassung)					
<b>Erholungsraum</b> (Naherholung, Tourismus und Kultur)					
<b>Lebensraum</b> (Daseinsvorsorge, Mobilität und Lebensmittelpunkte)					
<b>Sozialraum*</b> (soziale Infrastruktur und Gemeinschaft)					
<i>Qualitative Begründung zur Punktevergabe</i>					
<b>Einbindung verschiedener Akteure</b>					
... bis zu 2 Projektpartner:innen					
... bis zu 3 Projektpartner:innen					
... bis zu 4 Projektpartner:innen					
... bis zu 5 Projektpartner:innen					
Bis zu <b>2 Extrapunkte</b> bei innovativen oder besonderen Projektkooperationen <i>Qualitative Begründung zur Punktevergabe</i>					
<b>Berücksichtigung der REK-Pflichtthemen Land Niedersachsen</b> gleichwertige Lebensverhältnisse, lebendige Ortskerne, Natur-, Umwelt- u. Klimaschutz, Reduzierung der Flächeninanspruchnahme, demografische Entwicklung, Digitalisierung. <b>Pro Pflichtthema 1 Punkt (max. 5 Punkte)</b>					
<b>Beitrag zu öffentlichen Belangen</b> ...u.a. generiert einen Mehrwert in den Bereichen Barrierefreiheit, Gender Mainstreaming oder Antidiskriminierung.					
<i>Qualitative Begründung zur Punktevergabe</i>					
<b>Beitrag zur Gemeinnützigkeit</b> ...schafft einen Mehrwert für die Allgemeinheit bzw. einer größeren Bevölkerungsgruppe und ist nicht auf wirtschaftliche Ziele ausgelegt.					
<i>Qualitative Begründung zur Punktevergabe</i>					
<b>Kooperationsprojekte</b>					
... mind. 2 Dörfer					
... mind. 2 Kommunen (Gemeinden)					
... gesamte LEADER-Region					
... mind. 1 weitere LEADER-Region					
... mind. 2 weitere LEADER-Regionen					
<b>Gesamtbewertung</b>	$\Sigma$	0	<b>max. 45 Punkte</b>		
<b>Qualitative Bewertung (Projekt prinzipiell förderwürdig bei mind. 18 Punkten)</b>					